

УДК 72.01

А.В.МАЛЬЦЕВ

*Харьковская национальная академия городского хозяйства*

**ЗРИТЕЛЬНОЕ ВОСПРИЯТИЕ КАК ФАКТОР ИНФОРМАЦИИ  
ОБ УСТОЙЧИВОСТИ РАЗВИТИЯ ГОРОДСКОЙ СТРУКТУРЫ  
(на примере спуска Веснина в Харькове)**

Исследуется композиционная роль зрительного восприятия в формировании образа устойчивости городских структур. На примере спуска Веснина в Харькове рассмотрен визуальный потенциал природного ландшафта как фактор стабилизации архитектурно-композиционной структуры городской среды.

Досліджується композиційна роль зорового сприйняття у формуванні образу стійкості міських структур. На прикладі узвозу Весніна в Харкові розглянуто візуальний потенціал природного ландшафту як фактор стабілізації архітектурно-композиційної структури міського середовища.

In article research the composition role of visual perception in formation fancy of stabilization the municipal structures. Inspect the visual potential of natural landscape for example Vesnina descent like a factor of stabilization the architecture and composition the municipal structures.

*Ключевые слова:* восприятие, информационная структура, визуальные раскрытия.

Архитектурная среда города выступает носителем информации на функционально-морфологическом и эстетическом уровнях. На эстетическом уровне информативные качества архитектуры усиливаются тем, что информация не просто передается человеку, а, что более важно, продуцирует новую информацию. Информация об устойчивости городской среды (исторической, социальной и др.) считывается человеком, в первую очередь, при зрительном восприятии. Поэтому вопросы зрительного восприятия приобретают каждый раз новую актуальность и обуславливаются, зачастую, новыми факторами.

Особенности зрительного восприятия исследовали многочисленные теоретики архитектуры [1, 5, 6]. Практически все они отмечают основное значение зрительных впечатлений в процессе формирования у человека представлений об образе города как устойчивой (или иной) структуре. М.Я.Гинзбург в структуре восприятия выделяет две системы: первая – базируется на целевой ясности пространственного решения, четкости расчленения целого на части, взаимном соподчинении друг другу, внутреннем равновесии и спокойствии (Греция, итальянский ренессанс); вторая – на стремлении к динамичным свойствам, к резко выраженному движению (готика, барокко) [3].

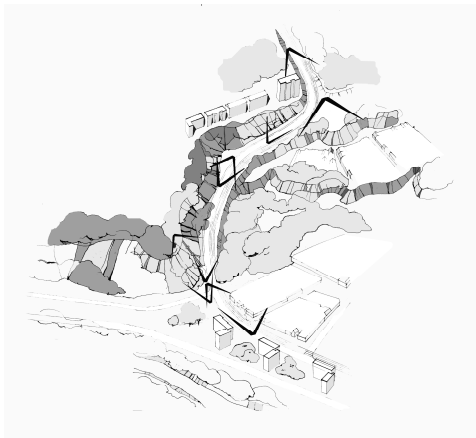
Основная мысль Д.Саймондса состоит в том, что в архитектуре необходимо проектировать не место, не пространство, не предмет, а эмоции [4]. При проектировании условий восприятия среды

Е.Л.Беляева выделяет: дальность и высоту зон восприятия, расположение в пределах зоны наилучших точек зрения, фиксации наиболее выгодных точек зрения, конфигурацию трассы движения и расстояние между формирующей ее застройкой и зависящий от них характер последовательности видовых кадров, возможность усложнения при упрощении содержания основных видовых кадров, степень их детализации. В процессе градостроительного проектирования необходимо предусматривать пространственно-временную последовательность видовых кадров (характер смены кадров: постепенный, внезапный), частоту (интенсивность восприятия) [2].

Восприятие города и его центра как целостной среды обусловлено структурой движения по основным магистралям. В Харькове – это ул. Полтавский шлях, Клочковская, пр. Гагарина и др., которые протрассированы по пологой местности и открывают исторические ансамбли при дальних раскрытиях. Принципиально иной способ восприятия городской среды дает магистраль, проложенная на крутом рельефе. Наиболее интересным примером такой магистрали служит спуск Веснина, который связывает историческое Нагорное плато с пологой равниной Журавлевки и Салтовки. Однако его архитектурная структура восприятия существенно проигрывает его же ландшафтному потенциалу.

К этому можно добавить также, что, обладая мощным визуальным потенциалом, высокие точки склонов и протяженные бровки Харьковского плато являются существенным элементом информационной структуры города.

В то же время, доминирующий пространственный узел ландшафта в районе спуска Веснина не обладает архитектурной формой, которая могла бы быть равнозначной его доминирующей позиции (рис.1). Архитектурно не обработанными и, следовательно, не введенными в социально-деятельную структуру города является вся ландшафтная структура



пуска Веснина и прилегающих территорий. В этом смысле панорама центра со стороны восточных районов – наиболее крупных в

Харькове – оказалась не завершенной, т.е. не закрепленной знаковой формой и, соответственно, лишенной визуальной информации.

Ландшафт в районе спуска Веснина композиционно формируется характерными пространственными узлами, включающими рельефную форму и пространственное раскрытие на салтовские дали. Пространственно-временные связи определяются последовательностью впечатлений от смены визуальных раскрытий по ходу движения от одного локального пространства к другому, подводя нас к кульминационному раскрытию, которое можно назвать «абсолютной» доминантой (рис.2-4).

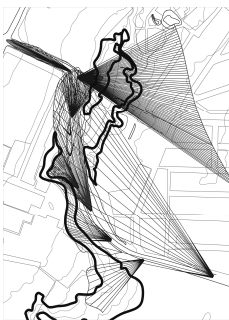


Рис.2

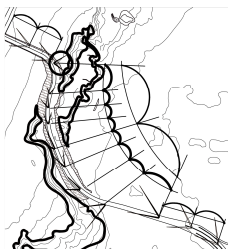


Рис.3

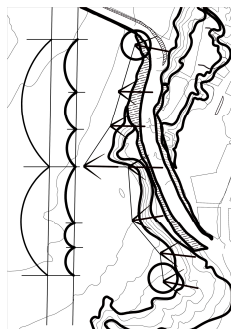


Рис.4

Фиксированные узлы визуальных раскрытий расположены в определенной последовательности, создающей четко воспринимаемый ритмический ряд. Они являются акцентами и определяются дистанциями между ними. Дистанции определяют локальные пространства, подчиненные доминантам. Это исключает монотонность и создает систему зрительных ориентиров в тех местах, где воздействие ведущей доминанты ослабевает. На приведенных схемах показана закономерность построения визуально-пространственной структуры данного ландшафта. Исследованием установлена последовательность и непрерывность восприятия всех элементов, составляющих композицию.

Таким образом, проблема визуального восприятия городской среды важна тем, что именно визуальная информация формирует метафору устойчивости среды, ее комфортности или дискомфорта. Визуальное восприятие архитектурной среды в значительной степени обусловлено восприятием ландшафта. При этом если архитектура формирует визуальную структуру, зависящую от решения архитектора и социальных аспектов, то ландшафт воспринимается в сугубо заданном природном ключе. Это стабилизационное качество ландшафта, зрительно

воспринимаемого человеком, работает на устойчивость городских структур в целом. Архитектура в таком случае должна подчеркивать ландшафт, работать в его ритме и пластике.

1. Антонов В.Л. Градостроительное развитие крупнейших городов. – Киев-Харьков-Симферополь, 2005. – 644 с.
2. Беляева Е.Л. Архитектурно-пространственная среда города как объект зрительного восприятия / Е.Л.Беляева. – М.: Стройиздат, 1977. – 127 с.
3. Гинзбург М.Я. Ритм в архитектуре. – М.: Среда коллекционеров, 1923. – 65 с.
4. Саймондс Дж. Ландшафт и архитектура. – М.: Стройиздат, 1965. – 137 с.
5. Страутманис И.А. Информативно-эмоциональный потенциал архитектуры. – М.: Стройиздат, 1978. – 120 с.
6. Шубович С.А., Жмурко Ю.В. и др. Гуманитарный комплекс архитектуры. К вопросу о гуманитарных исследованиях в архитектуре / Под общ. ред. С.А.Шубович. – Харьков: ХНАГХ, 2005. – 350 с.

*Получено 13.09.2010*

УДК 93

М.А.ВОТИНОВ

*Харьковская национальная академия городского хозяйства*

## **РЕНОВАЦИЯ ОТКРЫТЫХ АРХИТЕКТУРНЫХ ПРОСТРАНСТВ ПЛОЩАДЕЙ НЕЗАВИСИМОСТИ И ПРОЛЕТАРСКОЙ В г.ХАРЬКОВЕ**

Изложены результаты комплексного анализа открытых архитектурных пространств площадей Независимости и Пролетарской. Определены основные задачи совершенствования формирования архитектурной среды объектов данного типа. Приведены практические предложения по их реструктуризации.

Викладено результати комплексного аналізу відкритих архітектурних просторів площ Незалежності і Пролетарської. Визначено основні завдання вдосконалення формування архітектурного середовища об'єктів даного типу. Наведено практичні пропозиції щодо їх реструктуризації.

The results of complex analysis of the opened architectural spaces of areas of Independence are expounded and Proletarian. The basic tasks of perfection of forming of architectural environment of objects of this type are certain. Practical suggestions are resulted on their restructuring.

*Ключевые слова:* реновация, архитектурная среда, историческая площадь.

Реновация открытых архитектурных пространств городских площадей определяется объективными процессами старения материально-пространственной среды городов. Город как динамичная система находится в постоянном развитии, которое предполагает как освоение новых территорий, так и периодическую реконструкцию уже функционирующих открытых архитектурных пространств, в том числе площадей.